



Hariduskomisjoni 12.02 koosoleku protokollid  
Märt Pöder to: Toomas Jürgein  
Cc: VOL HK, Ülle Saar

16.02.2014 20:47

Igp hariduskomisjoni liikmed!

Ma vaatan, et protokollid [1] on juba vähemalt korra parandatud (algsega võrreldes on lisandunud punkt 6.1.3, aga Evert Rööpsoni ettepaneku esitajana pole miskipärast siiski mainitud), kuid endiselt on puudu § 11 lg 7 jagamine kaheks, mis oli meil komisjonis minu mäletamist mööda konsensuslik ettepanek. Ka on täiesti puudu õpilaskonda ja nõukogu puudutanud põhimõttelised küsimused, mida arutasime päris pikalt ja mida tõstatasid mitmed liikmed: 1) õpilaskonna põhilisi õigusi pole põhikirjas peaaegu üldse määratletud, kuigi nemad on ilmselt seaduse tundmise osas nõrgemas positsioonis kui ülejäänud koolipere liikmed (õigusselguse printsiip), 2) põhimõtteline probleem õpilaste ebaproportsionaalselt väikese esindatusega nõukogus kui "kollegiaalses otsustuskogus" [2]. Lisan veel, et kuna TKHK-s koolipere võivad kuuluda ka alaealised õpilased, siis puudub nõukogust hämmastaval kombel ka lapsevanemate esindaja ja pole ka küllaltki tavapäraselt vilistlaste esindajat. Kui me ei saa koolipere proportsionaalse esindatuse probleemi põhimääruses lahendada, siis peaks vähemalt üles märkima, et me sooviks seda teha, aga seda segab halvasti koostatud seadus.

Mäletatavasti käsitlesime protokollimise teemat teisel koosolekul ja seal leppisime kokku, et eelnõusid puudutavad tuleviku mõttes olulised küsimusepüstitused ja seisukohavõttud kuuluvad protokollimisele (ka see kokkulepe on protokollimata [3]). Praegu jõuavad protokollid kohati juhuslikult vestluses mainitud asjad, mõned asjad jõuavad sinna imekombel tagantjärele (kas ei oleks aus protokollid tagantjärele tehtud muudatustest liikmetele teada anda?), mõned kohapeal otsusena sõnastatud asjad jäävad aga välja... Kui me ei suuda töötada jooksvalt muudatusi läbi rääkides, siis tuleks ilmselt iga otsus ikkagi eraldi sõnastada ja kohapeal enne hääletamist ette lugeda.

Ja lisaks sellele, kui meil puudub selge ja ühiselt mõistetav kriteerium olulisuse jaoks, siis võiks leppida kokku vähemalt mingi formaalse kriteeriumi, et liikmed teaks enam-vähem oodata, mis protokollid jõuab. Näiteks kui rohkem kui ühel liikmel on eriarvamus mõnes küsimuses, mis pole ainult redaktsiooniline küsimus, siis võiks selle kui tuleviku jaoks olulise protokollida. Nii teaks oma eriarvamusega üksi jäänud liige nõuda vajadusel selle protokollimist.

Siiralt "jne"  
Märt Pöder

[1]

<http://info.raad.tartu.ee/webaktid.nsf/gpunid/G07AF768EB2E6F1D1C2257C7C00495225?OpenDocument>

[2] <https://www.riigiteataja.ee/akt/102072013001?leiaKehtiv#para17>

[3]

<http://info.raad.tartu.ee/webaktid.nsf/0/B30F744D3058C3B0C2257C3F00582B4A>